## OMéDIT - région Centre : Transfert automatisé des données de consommation des médicaments



# Collecte régionale des consommations Pourquoi ?

Les consommations sont des indicateurs simples pour évaluer globalement les pratiques, les comparer et suivre les impacts d'une action

#### - demandes nationales

DREES - SAE - Contrat de Bon Usage - accords cadres (antibiotiques )
Enquêtes diverses

inconvénients: - retour de données à n+1

- lourdeur pour les établissements +++

- non exhaustivité des résultats (ex données 2005

DREES en région Centre = 10 établissements)

- pas de souplesse pour obtenir des données

complémentaires



# Collecte régionale des consommations : pourquoi?

#### - besoins régionaux

- données **indispensables** aux commissions techniques de l'OMéDIT pour agir, suivre et évaluer (enquêtes faites manuellement jusqu'à présent)
- données de l'année en cours ou par période
- souplesse dans les requêtes en fonction des besoins

#### - besoins locaux

- alléger le traitement de données pour l'établissement
- suivre et évaluer leurs actions par rapport aux autres établissements et à la région
- éviter de multiplier les requêtes / aux demandes nationales
- souplesse dans les requêtes en fonction des besoins



# L'Objectif de cette démarche régionale

Avoir un outil de pilotage et d'aide à la décision pour les établissements et pour les commissions techniques de l'OMéDIT :

- Comparaison entre établissement de même type
- Actions de bon usage à mettre en place et évaluation de ces actions
- Suivi des engagements (accords cadres...)

### Intêret de la démarche

- Eviter aux établissements des saisies en doublons ou en triple (enquête DREES, accord cadre antibiotiques, enquêtes diverses...)
- Apporter un retour d'informations adapté à la démarche des établissements sur le bon usage avec une périodicité suffisante pour un pilotage efficace

	Demande	es spécifiques	Tous Produits		
	Fich Sup Produits T2A	Accord Cadre Antibiotiques	DREES	OMéDIT	
UCD	X	X	X	X	
Quantité dispensée (Cessions et hors cessions)	X	X	X	X	
Quantité achetée	-	-	X	X	
Prix dernier achat	X	-	-		
PMP Trimestre	Х	_	X	X	
Montant PMP	Х	_	-	X	
Quantité / DDJ	-	Х	-	X	
Quantité / DDJ / 1000 journées d'hospitalisation	-	X	-	prévu	
UF consommateur				prévu	
Demande Mensuelle	X			X	
Demande Semestrielle		?		X	
Demande Annuelle			X	X	

OMéDIT région Centre

## Démarche - région Centre

Exigences demandées dans le Contrat de Bon Usage : codification UCD des médicaments

- Enquêtes / possibilité d'extraction du logiciel de chaque établissement
- 3 établissements test : 2 centres hospitaliers, 1 clinique
- Restitution journée d'information régionale
- Montée en charge avant fin 1er semestre 2007



#### Enquête: Quelle possibilité d'extraction en région Centre?

- Disparité des logiciels de gestion de Pharmacie : 19
- 50 établissements sur 65 ont répondus = 91 % des lits MCO

		FICHIER PRODUIT	DONNÉES EXTRACTIBLES DU LOGICIEL DE GESTION			
		Code UCD	détaillée en détaillé en détaillée par UF Importat qté/produit			
En nombre de	"Oui"	34 (69,4%)	47 (95,9%)	47 (95,9%)	38 (77,6%)	30 (61,2%)
réponses (En % de réponses)	"Partielle "	4 (8,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (4,1%)
, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	"Non"	11 (22,4%)	2 (4,1%)	2 (4,1%)	11 (22,4%)	17 (34,7%)



## 3 sites pilotes = 20% lits MCO

#### Clinique de la Reine Blanche (Orléans) :

- 100 lits MCO\* (1,1% des lits MCO de la région Centre)
- Logiciel de gestion de Pharmacie : CLIWIN (GLX)

#### CH Blois:

- 416 lits MCO\* (4,6% des lits MCO de la région Centre)
- Logiciel de gestion de Pharmacie : Elite-S (Symphonie-on-Line)

#### ■ CHRU Tours :

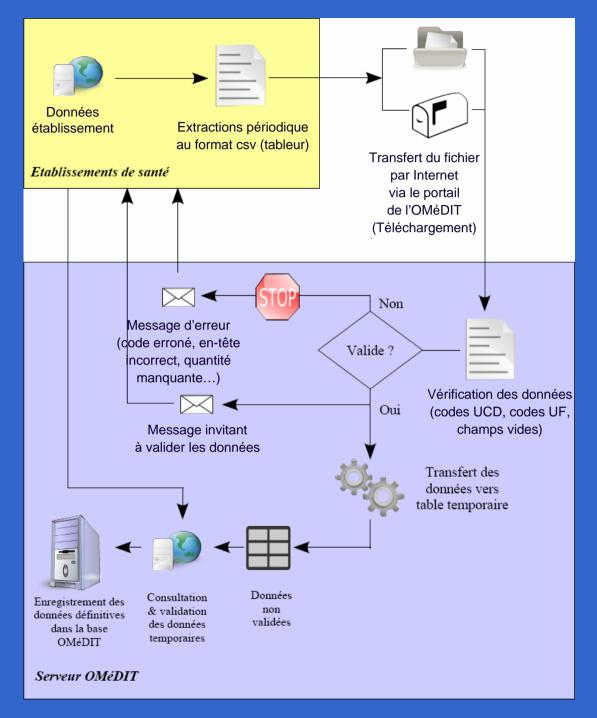
- 1299 lits MCO\* (14,3% des lits MCO de la région Centre)
- Logiciel de gestion de Pharmacie : PHARMA (Computer Engineering)

(\* Données SAE 2005)



## Moyens mis en place

- Création d'un système de recueil automatisé pour centraliser les données de consommations à partir des logiciels de gestion de pharmacie
- Restitution des données régionales
  - Dans leur globalité, par classe thérapeutique, ...
  - Sous forme adaptée aux besoins



# Organisation fonctionnelle

### Données importées

- Importation : Code UCD = base de référence
  - Quantité consommée / UCD / UF
  - Quantité rétrocédée / UCD
  - Quantité achetée / UCD
  - PMP ou Prix unitaire (TTC) / UCD / UF
  - Prix marché ou dernier prix d'achat (TTC) / UCD
- Base régionale :
  - Référentiel CIO : codes + libellés (UCD, ATC )
  - Liste des DDD / UCD (Thériaque)

### Sécurisation de l'application

 Désignation d'un référent responsable du transfert de données dans chaque établissement

 rattachement du référent à une structure unique (établissement : n° id, FINESS, nom)

#### Manuel d'utilisation

- Création par le référent dans l'observatoire des UF limitées actuellement
   à 3 = achat, unités de soins et rétrocessions
- Extraction des données
- Envoi des données par période (possibilité par mois, trimestre, semestre)
- Validation des données par le référent
- Consultation des données traitées uniquement par les professionnels rattachés à l'établissement (n° id, FINESS, nom)

Remarque : dévalidation possible par l'OMéDIT, modification impossible

### Constat - extraction année pleine 2006

#### Etablissement A (PHARMA)

Année 2006 (Hors rétrocession)	Valeur des consommations	Nombre de références produits	% par rap valeu	•	
Total médicaments	27 714 552 €	2600		consommations	
Médicaments divers (produits importés, non retrouvés dans les référentiels)	77 160 €	€ 25			
ATU	196 100 €	29	0,7%	1,7%	
Produits de Parapharmacie, assimilés DM, Produits chimiques, Produits Codex, Produits à la formule	192 140 €	97	0,7%	1,70	
Gaz médicaux (hors kalinox)	662 700 €	41	2,4%		
Produits radiopharmaceutiques	971 720 €	45	3,5%	5,9%	
Total médicaments non codés UCD	2 099 820 €	237 = 9% des références produits	/ 6%		



### Constat - extraction année pleine 2006

#### Etablissement B (CLIWIN):

Année 2006	Valeur des consommations	Nombre de références produits	% par rapport à la valeur des	
Total médicaments	Total médicaments 1 344 850 €		consommations	
Total médicaments non codés UCD (codes UCD inexploitables, produits chimiques, à la formule)	3 220 €	126 = 8% des références produits	0,24%	

#### Etablissement C (Elite-S):

Année 2006 (Hors rétrocessions)			% par rapport à la valeur des consommations	
Total médicaments				
Total médicament non codé UCD (sirop homéopathique)	210 €	1	0 %	



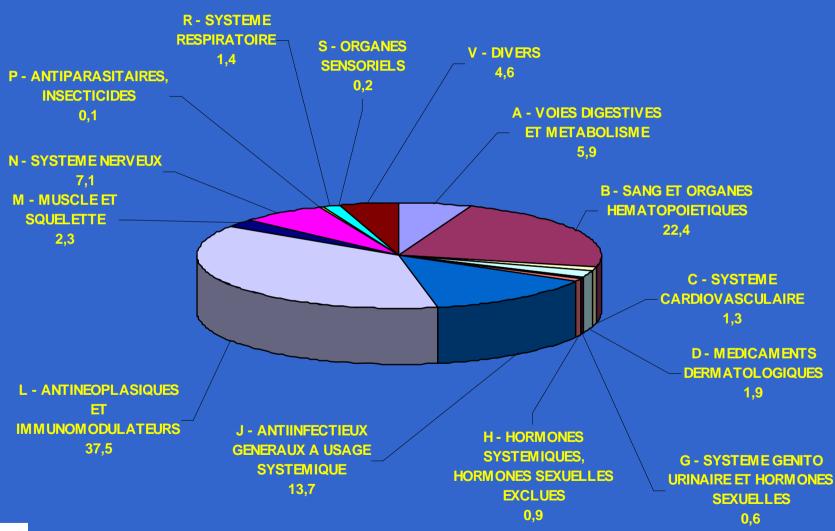
# Exemple de restitution : répartition des volumes de médicaments pour l'établissement C par classe thérapeutique de Niveau 1 (DREES)

	Dépenses TTC dans les unités Dépenses TTC dans les rétrocessions		Qtés délivrées aux unités de soins		Qtés rétrocédées			
	en €	en % de la dépense totale	en €	en % de la dépense totale	en nombre d'unités	en % du nombre total d'unités	en nombre d'unités	en % du nombre total d'unités
A - VOIES DIGESTIVES ET METABOLISME	211 608	3,7	217 487	10,7	1 052 503	17,8	4 121	2,6
B - SANG ET ORGANES HEMATOPOIETIQUES	570 154	10,1	592 212	29,2	701 667	11,9	3 566	2,3
C - SYSTEME CARDIOVASCULAIRE	81 744	1,4	51 428	2,5	772 546	13,1	20 179	12,8
D - MEDICAMENTS DERMATOLOGIQUES	65 878	1,2	6	0,0	79 885	1,4	3	0,0
G - SYSTEME GENITO URINAIRE ET HORMONES SEXUELLES	92 992	1,6	589	0,0	128 510	2,2	240	0,2
H - HORMONES SYSTEMIQUES, HORMONES SEXUELLES EXCLUES	70 218	1,2	29 328	1,4	109 121	1,8	8 488	5,4
J - ANTIINFECTIEUX GENERAUX A USAGE SYSTEMIQUE	924 224	16,4	801 364	39,5	228 369	3,9	92 122	58,5
L - ANTINEOPLASIQUES ET IMMUNOMODULATEURS	2 398 484	42,5	298 508	14,7	25 441	0,4	8 444	5,4
M - MUSCLE ET SQUELETTE	140 344	2,5	28	0,0	101 214	1,7	123	0,1
N - SYSTEME NERVEUX	842 406	14,9	2 302	0,1	2 417 714	41,0	1 861	1,2
P - ANTIPARASITAIRES, INSECTICIDES	4 169	0,1	5 740	0,3	511	0,0	13	0,0
R - SYSTEME RESPIRATOIRE	47 105	0,8	3 928	0,2	127 941	2,2	16 133	10,2
S - ORGANES SENSORIELS	39 141	0,7	114	0,0	120 672	2,0	185	0,1
V - DIVERS	155 010	2,7	27 466	1,4	24 709	0,4	2 013	1,3
Z - PAS DE CODE ATC ATTRIBUE	5 949	0,1	0	0,0	9 560	0,2	0	0,0
Total	5 649 425	100	2 030 500	100	5 900 363	100	157 491	100



OMéDIT région Centre 17

# Exemple de restitution : répartition des dépenses (en%) de médicaments dans les unités de soins pour l'établissement A par classe thérapeutique de Niveau 1 (DREES)



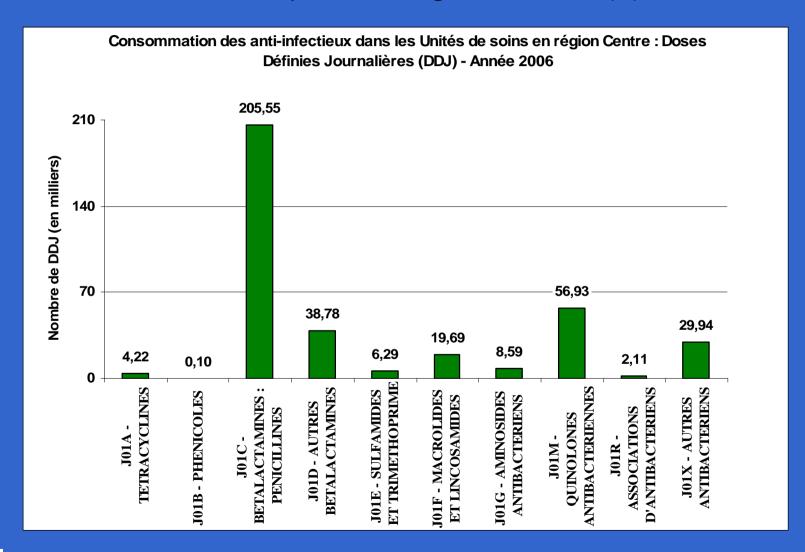


# Exemple de restitution : surveillance de la consommation d'antibiotiques en région Centre (1)

	Montant en Unités de soins (en k€)	Montant en Rétrocessions (en k€)	Nombre de DDJ consommées dans les Unités de soins (en milliers)	Nombre de DDJ consommées dans les Rétrocessions (en milliers)
J01A - TETRACYCLINES	2,37	0,34	4,22	0,02
J01B - PHENICOLES	0,38	0,00	0,10	0,00
J01C - BETALACTAMINES : PENICILLINES	545,54	10,25	205,55	0,22
J01D - AUTRES BETALACTAMINES	455,30	65,38	38,78	1,37
J01E - SULFAMIDES ET TRIMETHOPRIME	2,87	0,00	6,29	0,00
J01F - MACROLIDES ET LINCOSAMIDES	57,23	0,03	19,69	0,01
J01G - AMINOSIDES ANTIBACTERIENS	26,56	10,56	8,59	0,34
J01M - QUINOLONES ANTIBACTERIENNES	284,56	3,29	56,93	0,14
J01R - ASSOCIATIONS D'ANTIBACTERIENS	3,38	0,00	2,11	0,00
J01X - AUTRES ANTIBACTERIENS	231,33	56,43	29,94	0,85
Total	1 610	146	372	3



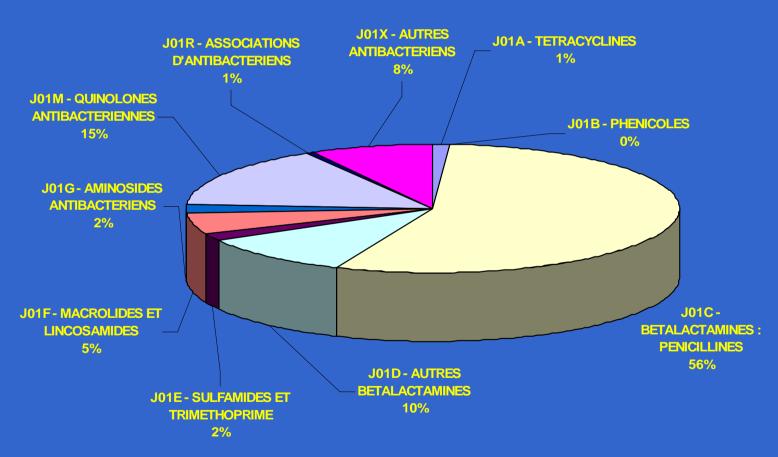
# Exemple de restitution : surveillance de la consommation d'antibiotiques en région Centre (2)





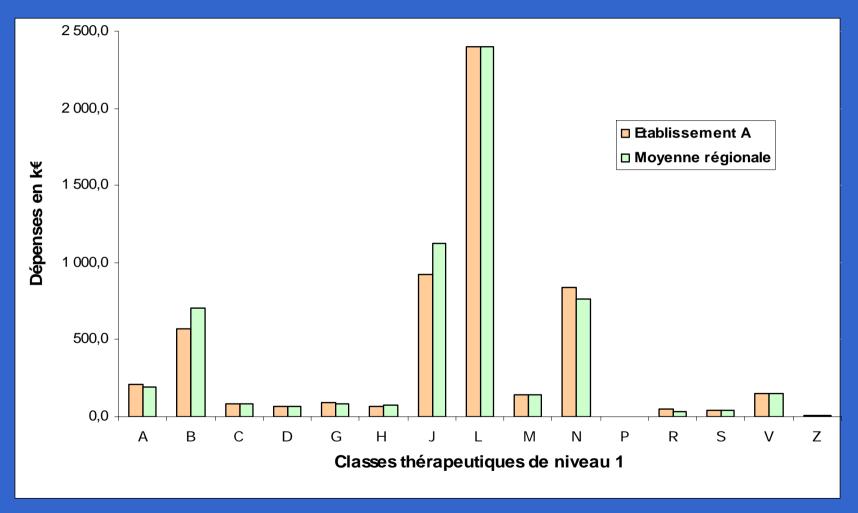
# Exemple de restitution : surveillance de la consommation d'antibiotiques en région Centre (3)

## Répartition des DDJ par classe d'antibiotique - Consommation dans les Unités de Soins en région Centre - Année 2006





# Exemple de restitution : comparaison des dépenses par classe thérapeutique de niveau 1 entre l'établissement A et la moyenne des établissements de même type – Année 2006





# Exemple de restitution : comparaison des dépenses et quantités consommées pour les spécialités ASPEGIC® entre l'établissement B et la moyenne des établissements de même type – Hors rétrocessions – Année 2006

		ent B (hors essoins)	Moyenne régionale (hors rétrocessoins)		
	Qtés consommées	Dépenses TTC (en €)	Qtés consommées	Dépenses TTC (en €)	
ASPEGIC 100 mg, nour, pdr pr sol buv, sachet	740	44,5	615	37,3	
ASPEGIC 250 mg, enf, pdr pr sol buv, sachet	1410	84,8	1238	74,5	
ASPEGIC 500 mg, pdr pr sol buv, sachet	4450	178,0	4693	186,1	
ASPEGIC 500 mg, pdr pr sol inj	710	501,1	1675	1181,3	
ASPEGIC 1 000 mg, ad, pdr pr sol buv, sachet	0	0,0	9652	555,1	
ASPEGIC 1 000 mg, pdr pr sol inj	0	0,0	165	192,3	



#### Conclusions de ce test

- Temps de création du fichier
  - vérification et mise en forme du fichier d'extraction
  - « nettoyage » des données

de ce temps une fois les codes UCD corrigés dans le logiciel de gestion de pharmacie création d'un outil d'extraction sur mesure pour certains logiciels si nécessaire

Avantage: cette extraction unique permet de répondre à plusieurs engagements (enquête DREES, accord cadre antibiotiques...)

#### Conclusions de ce test

- Actuellement système tout ou rien :
  - rejet du fichier si 'anomalie' détectée (code UCD erroné, quantité valeur absente)
  - obligation de recommencer la procédure d'import avec l'ensemble des données.
- mettre en place un système acceptant les lignes correctes et rejetant les lignes erronées
  - création d'un fichier récapitulant les lignes erronées
  - possibilité d'ajouter les données corrigées à celles déjà importées.

Codification UCD : rigueur par rapport au référentiel

# Codage UCD: où retrouver l'information?

PHAST: www.phast.fr

THERIAQUE: www.theriaque.org

Référentiel régional de l'OMéDIT mis à disposition des référents avec mise à jour régulière (UCD + CIP + ATC)

### Collecte DREES 2006

Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques)

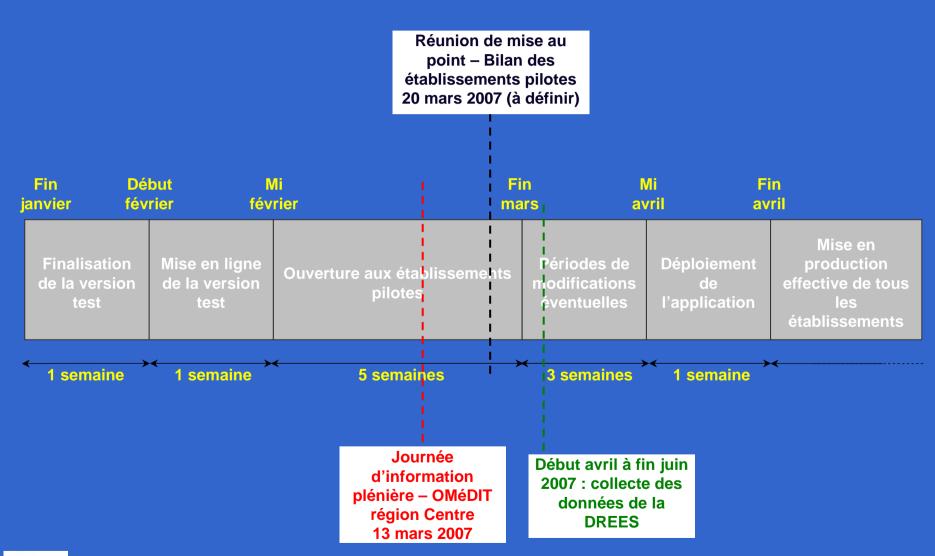
## Lien avec OMéDIT région Centre

Courrier Drees /Dhos → ARH

→ retour de collecte avant juin 2007

NB: Pour les régions lle de France et Centre ce sont les OMéDIT de ces régions qui se chargeront de la collecte

### Planning de déploiement



Arres regionals de Corte

OMéDIT région Centre

28